

Brevet fédéral de spécialiste en insertion professionnelle

Partie d'examen 2 : Processus professionnels clés

Cas E

Durée totale de l'examen : 120 minutes

Temps à disposition pour chaque situation : env. 60 minutes

Note explicative :

La partie 2 de l'examen s'organise autour de l'analyse de deux situations pratiques, auxquelles les Spécialistes en insertion professionnelle (SIP) peuvent être confrontés. Ces situations nécessitent une réponse élaborée. Chaque candidat-e détermine le temps qui lui est nécessaire pour traiter de chaque situation, dans le temps général de 120 minutes.

Dans le cadre de l'élaboration de votre réponse, veuillez tenir compte des points suivants :

1. Contrôlez si cet exercice est complet. Il comporte 4 pages au total.
La présentation du cas tient sur deux pages (présentation et questionnements).
2. Ecrivez votre nom et votre numéro de candidat sur chaque page que vous utilisez.
3. Au terme du temps imparti, placez les feuilles ainsi que vos éventuelles notes dans l'enveloppe qui vous a été remise.

Nous vous souhaitons plein succès !

Enoncé

Sur les pages suivantes, vous trouvez la description d'une situation concrète complexe que vous pourriez rencontrer dans un contexte d'accompagnement à l'insertion professionnelle.

Lisez cette description attentivement puis réalisez la rédaction de votre réponse en tenant compte des attentes liées (voir les critères d'évaluation figurent après l'exposé de la situation).

Exercice d'analyse du cas E.

Vous construisez votre réponse sur la base des questionnements en tenant compte des critères d'évaluation figurant au terme de ce document. Pour ce faire, vous suivez les étapes suivantes :

- Vous procédez à une analyse globale,
- Vous identifiez les facteurs principaux d'influence,
- Vous élaborez une stratégie d'action, sur la base de trois hypothèses que vous mentionnez également.

L'évaluation porte aussi sur la capacité rédactionnelle et de synthèse des candidat-e-s.

Directives formelles

Vous recevrez des feuilles vierges pour présenter votre analyse de la situation. Indiquez sur chaque feuille votre nom, le numéro de dossier ainsi que le numéro de la page correspondante.

Aucun support électronique ou autre documentation ne peut être utilisé durant l'examen.

Cet exercice est un des deux qui vous est soumis dans le cadre de l'épreuve 2. Pour traiter de ces deux cas, vous disposez – en tout – de 120 minutes ; vous répartissez votre temps de travail et de réponse selon vos propres choix.

Situation E

Janet (27 ans) est employée dans une entreprise d'horlogerie. Durant deux ans, elle n'a plus eu d'activité professionnelle. Elle est accompagnée par Francis qui est SIP mandaté par l'OAI suite à une période de burn-out de Janet et une difficulté importante à reprendre une activité professionnelle. Janet est encore suivie sur le plan thérapeutique.

Janet a pu progresser par palier dans la reprise de son activité. Pour prendre les décisions, le patron s'est toujours fié aux rapports de Patrick (supérieur direct de Janet). Ces informations ont toujours été positives et encourageantes.

Pourtant, plusieurs collègues ont signalé au patron des problèmes portant sur un manque marqué de rendement : les tâches confiées ne sont pas toujours accomplies dans les temps et cela impacte l'ensemble de l'équipe. Le patron de l'entreprise informe le SIP (Francis) de son mécontentement. Patrick, responsable de l'équipe, continue d'estimer au contraire que Janet répond parfaitement aux attentes.

Dans un premier temps, Francis rencontre le patron pour en savoir davantage. Il apprend alors que des rumeurs persistantes tendraient à montrer que Janet et Patrick ont entamé une relation affective. Francis se demande si Patrick ne profite pas de sa position hiérarchique et de la faiblesse de Janet pour établir cette relation.

Le patron est hésitant quant à mettre un terme à la mesure d'insertion. Il est conscient de ce que cela pourrait entraîner pour Janet ; il demande conseil et intervention de la part de Francis.

Critères d'évaluation

1. Qualité de l'analyse

Critère	Précisions attendues	Nombre maximal de points
Situation E	<ul style="list-style-type: none">Le texte présenté est cohérent, structuré et facilement compréhensible.Les points abordés démontrent d'une approche globale de la situation.	6 points

2. Pertinence des facteurs influents identifiés

Critère	Précisions attendues	Nombre maximal de points
Situation E	<ul style="list-style-type: none">les principaux facteurs influents et enjeux liés à la situation sont identifiés.Le/la candidat-e formule des hypothèses en vue de pouvoir structurer son plan d'action.	6 points

3. Cohérence des stratégies envisagées

Critère	Précisions attendues	Nombre maximal de points
Situation E	<ul style="list-style-type: none">Les choix stratégiques sont nommés et argumentés ; ils permettent de faire face à la situation de manière complète et systémique.L'ensemble des parties prenantes sont identifiées et incluses dans le plan d'action. Les actions prévues avec celles-ci permettent d'envisager une manière cohérente de pérenniser la mesure.Le plan d'action est cohérent ; les risques et les ressources sont pris en compte. Il en ressort des pistes constructives en vue de la pérennisation de la mesure, respectivement des relations avec lesdits partenaires.	9 points